

KVALITETSSIKRING

ÅRSRAPPORT

august 2009

INDHOLDSFORTEGNELSE:

1. Eksamensresultater
2. Evaluering af fokusområder /indsatsområder
 - 2.1. Fagbaser OEG
 - 2.2. Introprojekt: undervisningsmiljø, arbejdsformer og it (imk)
 - 2.3. Optimering af administrative processer
 - 2.4. Teamledelse
 - 2.5. Studiecamp
 - 2.6. Klima
 - 2.7. Kulturhus
3. Projektgrupper:
 - 3.1. AT efteruddannelse i lærergruppen
 - 3.2. Timestruktur: 4-delt skema
 - 3.3. Naturvidenskabsfestival – koncepter for naturvidenskab på OEG
4. APV og UMV – opfølgning på stressniveauet hos medarbejderne
5. Tilfredshedsundersøgelse blandt 3.gerne
6. Indsatsområder 2009-10
7. Projektgrupper 2009-10
8. Yderligere områder der vil blive evalueret i løbet af året
9. Samlet konklusion

1. Eksamensresultater

Skolens hovedydelse er selvfølgelig et antal studenter hvert år og med et godt gennemsnit svarende til det opland eleverne kommer fra.

Det samlede gennemsnit for vores elever 2009 blev 6,3 mod 6,4 sidste år. Det lille fald kan skyldes tilfældige svingninger i årgange, men kan også være et produkt af det lidt turbulente liv denne årgang har haft. De var ikke de første og på den måde noget særligt. De oplevede både et gymnasieliv på KUA og i Ørestaden, som måske gav anledning til sammenligning, der i nogen grad faldt ud til fordel for KUA, hvor der var færre elever og dermed lidt mere opmærksomhed på den enkelte. På det nye sted kom generationer til, der aktivt havde søgt det fysiske sted Ørestaden, været heldig at komme ind og dermed en anden positiv tilgang til det lidt turbulente liv der er, når man skal etablere sig i et nyt hus, med nye rammer, undervisningsformer og mange nye undervisere. Som man også kan se af en tidligere UMV-undersøgelse er det studenterne 2009, der har været mindst tilfreds med forholdene.

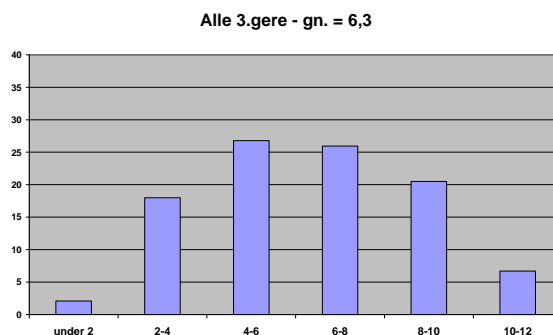
Vores placering på karakterskalaen i vores nærmiljø 2008 så således ud:

Ørestad Gymnasium	6,4
Tårnby Gymnasium	6,3
Christianshavns Gymnasium	6,9
Rysensteen Gymnasium	7,7
Københavns Åbne	6,1

Umiddelbart skulle man mene, at det samlede resultat kan blive bedre i forhold til de rammer skolen har. Dette giver anledning til i det kommende skoleår, at der vil blive sat fokus på vores elevers baggrund, når de kommer til stedet samt undersøgelse af, hvad der er årsager til at elever stopper eller flytter skole – herunder om der er sammenhæng mellem afgangsbetaling fra folkeskolen, gennemførelsesprocent samt eksamensresultat.

Går man tættere ind i eksamensresultaterne og ser på, hvorledes karaktererne fordeler sig, følger det en ganske almindelig normalfordeling. Men dette billede dækker over store variationer på de enkelte studieretninger. Der er f.eks. en tendens til en to-puklet fordeling i nogle klasser – altså en gruppe af meget dygtige elever og en gruppe, der ikke klarer sig særlig godt. Det ses bl.a. i en klasse med en stor andel af indvandrere, hvor gennemsnittet blandt de etnisk danske er 7,0 og 4,2 i indvandregruppen.

Resultatet for de skriftlige eksaminer i 2008 viste et relativt dårligt resultat. I 2009 er der sket forbedringer på nogle områder (det skal bemærkes at gennemsnittene i fag med flere hold kan dække over meget store udsving, der kan give anledning til en nærmere analyse i forhold til forskellige tiltag på skriftlighedsområdet):



Samlet:

Fag	2008	2009	Fag	2008	2009
-----	------	------	-----	------	------

Dansk skr.	5,1	5,1	Matematik A skr.	(3,8)	4,5
Engelsk skr.	4,5	5,3	Matematik B skr.	(3,8)	4,9
Samf. skr.	5,3	4,7	Biologi skr.	5,6	6,0
Fransk skr	2,4	3,3	Kemi skr.	-	2,8
Tysk skr.	5,1	6,3			
Spansk skr.	2,7	4,0	Musik skr.	3,8	1,9
AT – mu.	6,7	6,2	SRP skr.	5,8	5,7

Gennemsnit 2008 skr.: 4,3, gennemsnit 2009 skr.: 5,0

De relativt dårlige resultater på det skriftlige område har givet anledning til nedsættelse af en skriftlighedgruppe, der skal komme med udspil og planer for en skriftlighedstrategi, der kan løfte niveauet.

Der er ikke lavet analyser på det mundtlige niveau ved eksaminerne, da det er meget forskelligt, hvor mange elever i en klasse, der er til mundtlig eksamen i et konkret fag. Det samlede resultat afventes på UVMs hjemmeside under statistik.

Hvor stor er gennemførelsesprocenten? Det er også en størrelse, der er vanskelig at vurdere*, men gennemsnitlig blev der produceret 23,4 studenter pr. klasse, og 5 elever bestod ikke eksamen. Nogle få elever valgte ikke at gennemføre de sidste eksaminer, for at forbedre det samlede resultat på enkeltfagsstudier. (* hvor mange elever har der reelt været i klassen over de 3 år, nogle er gået ud og andre er kommet til (opfyldning)).

Snit for de enkelte stamklasser:

Stamklassesnit

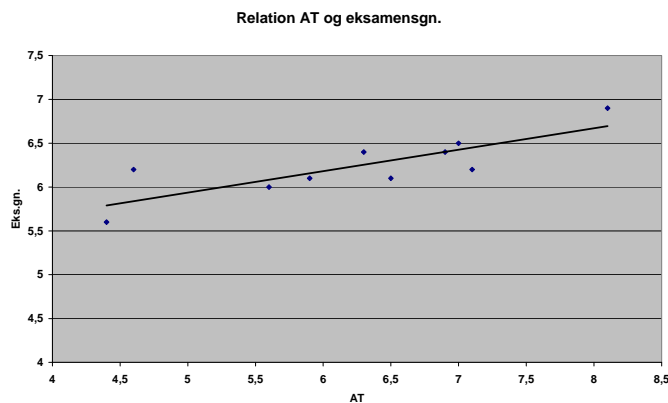
Stamkl.	St. retning	Antal	Gn. af Årsgn	Gn. af Eks.gn	Gn. af Eks.resultat	Min. Eks.resultat	Max. af Eks.resultat
2006a	MA,Ke,Bi	21	7	6,8	6,9	2	11,5
2006b	MA,Ke,Fy	21	6,8	6	6,4	2,4	11
2006c	EN,Sa,Me	21	6,8	6,1	6,5	3,1	10,2
2006d	EN,Sa,Me	25	6,6	5,8	6,2	2,7	9,9
2006e	EN,Sa,Me	18	6,3	5,9	6,2	2,7	11
2006f	EN,Sa,Me	25	5,5	5,9	5,8	2,6	10,7
2006g	SA,Ma,mm	26	6,3	6,2	6,3	2,6	11,1
2006h	EN,Sa,Ps	25	6,3	6,8	6,6	3,3	10,2
2006i	EN,Sa,Ps	24	6,3	6	6,2	2,8	10,5
2006j	EN,MU,Me	19	6,7	6	6,4	2,8	10,1

Skemaet ovenfor viser gennemsnittene på de forskellige studieretninger og viser den meget store forskel på top og bund.

Der har i skoleåret været fokus på AT-efteruddannelse af lærergruppen med henblik på at opgradere undervisningskompetencerne på området. Ser man på resultatet for 2009, er gennemsnittet 6,2 mod et snit på 6,7 sidste år. Der kan her gemme sig mange variable

som eksempelvis censorernes større erfaringsgrundlag ved 2. årgang med AT-eksamen. Det kan også være udtryk for en tilfældig svingning i forhold til elevsammensætning. Ser man på relationen mellem de enkelte klassers eksamensgennemsnit og klassernes snit på AT, er der en tendens til, at de rigtig gode klarer sig på linje med eksamenssnittet, hvorimod de fleste klasser har et snit på AT, der ligger under klassens eksamensgennemsnit.

Der bør følges op på årsagssammenhænge!



Klassernes eksamensgennemsnit sat i relation til gennemsnitte for AT-eksamen

2. Evaluering af fokusområder /indsatsområder

2.1 – Fagbaseprojekt

Mål

Projektets mål er at:

- skabe et optimalt samspil mellem fysiske rammer og undervisning
- styrke den faglige fordybelse
- øge den enkelte elevs læring gennem undervisningsdifferentiering
- styrke videndeling og gensidig inspiration i faggrupperne

Succeskriterier

Projektet har følgende succeskriterier:

- som synligt produkt foreligger ved skoleårets afslutning fælles standardstudieplaner for alle fag samt et antal forløb i kernefaglige stofområder
- lærerne kan udvikle undervisningsforløb ved hjælp af værktøjet styrede læringsforløb i Fronter
- lærerne udfører deres arbejde med større sikkerhed og højere kvalitet og med større idérigdom
- lærerne oplever mindre stress og større arbejdsglæde
- eleverne oplever en undervisning præget af en klar og gennearbejdet plan
- eleverne oplever en tæt sammenhæng mellem undervisningens mål, undervisningsformer og evaluering
- eleverne oplever undervisning med stor mulighed for undervisningsvariation, med stor variation og med plads til fordybelse og selvstændigt arbejde
- evaluering indgår som systematisk redskab til forbedring af undervisningsforløbene

Udgangspunkt for projektet var at søge en optimering af undervisningsrammer, undervisningsform og den enkelte elevs læring. Rammen for dette arbejde blev ”fagbaser”, hvor 3 klasser med samme fag blev skemalagt i samme område og med tre forskellige undervisningsmiljøer. Skemateknisk var det lagt fra muligt at give disse vilkår til samtlige fag. Så

den efterfølgende evaluering er præget af meget forskellige muligheder for samarbejde på tværs af klasser, med henblik på målsætningen for projektet.

Nogle af de faggrupper, der har haft solide muligheder, har lavet selvstændige evalueringer, og skolen som helhed har ved en konference udtrykt holdninger til projektet og resultaterne.

Hovedkonklusionerne:

- fælles forberedelse er meget givende (videndeling), men kan aldrig erstatte den enkelte lærer specifikke forberedelse til den aktuelle gruppe – den gensidige inspiration og muligheder for differentiering på niveau og læringsstil er vigtig at videreudvikle
- især sprogfagene har haft succes med fagbaser især på grammatik, differentiering og test
- de elever der har oplevet reel fagbaseundervisning er glade for projektet
- det er ikke muligt skemamæssige at alle kommer i fagbaser – heller ikke ved det 4-delte skema (se senere)
- fagbasearbejdet skal anvendes som struktureret videndeling
- Styrede læringsforløb har haft tekniske problemer, hvilke har gjort arbejdet meget tidskrævende

Der er ikke skabt fælles standardstudieplaner, men der har i det forløbne år været fokus på fagenes faglige metoder samt hvorledes, man kunne tænke sig en progression for læringen.

2.2 - Introprojekt: undervisningsmiljø, arbejdsformer og IT.

Formålet med "Introprojektet" var at understøtte lærerne i undervisningsformer koblet til de forskellige undervisningsmiljøer, samt sikre at eleverne fik en solid indsigt og færdighed i anvendelse af IT i forbindelse med deres læring og læringsproces.

Indhold i startpakken:

- Introprojekt: undervisningsmiljøer, arbejdsformer og IT, som introducerer eleverne til arbejdsformer, IT-redskaber samt kommunikationsformer i skolens undervisningsmiljøer.

Af resultaterne fremgår det, at det er meget forskelligt hvorledes undervisningsmiljøerne anvendes. F.eks. har 80 % af eleverne oplevet klasseundervisning i gruppemiljøer og 30% oplevet lærerforedrag i ligeledes i gruppemiljøerne. I hold miljøerne har 60 % af eleverne oplevet gruppearbejde. Af evalueringen fremgår det ikke, i hvilket omfang undervisningsformerne har været praktiseret.

Samlet er der nok ikke i lærergruppen enighed om, hvilken form for undervisning man kan praktisere i holdmiljøer. Klasseundervisning i gruppemiljøer er måske mere nødløsninger grundet skemamæssige problemer. Hvis en lærer er skemalagt med al undervisning i gruppemiljøer, vil der opstå problemer - (Begge områder har ikke været genstand for evaluering). Anvendelse af individmiljøer er stort set sket i overensstemmelse med hensigten.

Eleverne vil gerne introduceres lidt bedre til de forskellige miljøers arbejdsmuligheder.

2.3 - Optimering af administrative processer (LEAN)

Formålet med projektet var at forbedre den administrative planlægning og koordinering på skolen, og dermed øge trivslen og minimere stressniveauet hos skolens administrative medarbejdere. Projektet skulle kortlægge de administrative processer så sammenhæng og ansvarsområder blev tydeliggjort.

Projektet er omtalt i HK-bladet (<http://www.e-pages.dk/hk/245/>) hvor der konkluderes, at LEAN-projektet har medført mere overblik, mere ro, bedre kundeservice, tydeligere ansvarsfordeling og en stærk team-effekt.

2.4 – Teamledelse

”Teamledelse

For at styrke teamledernes opgavevaretagelse udbydes et efteruddannelsesforløb for teamlederne.

I sammenhæng med dette efteruddannelsesforløb tilpasses funktionsbeskrivelsen for teamlederne.”

Teamlederne var på 3 kursusdage omhandlende det meningsfulde teamsamarbejde med fokus på mere målrettet samarbejde og anvendelse af konkrete redskaber hertil, således at arbejdet bliver mere effektivt og udbytterigt. Teamlederne brugte også en dag sammen med ledelsen på at kortlægge teamledernes arbejdsfunktioner og ansvarsfordeling også set i relation til ledelsen og administrationen. Der kan på nuværende tidspunkt ikke drages egentlige konklusioner, idet processen stadig er i gang. Men processen har bl.a. medført, at funktionsbeskrivelsen er blevet mere klar ved bl.a. at teamlederne

- skal sikre en implementering af skolens indsatsområder,
- skal sikre fagsamarbejde omkring studieretningerne
- skal varetage den overordnede styring og koordinering af teamaktiviteter

Der vil i løbet af året blive fulgt op på processen også med hensyn til fordeling/placering af arbejdsopgaver mellem den nye ledelse og teamlederne.

2.5 – Studiecamp

Evalueret af fokuseret studiecamp: I skoleåret 2008/2009 har der på Ørestad Gymnasium været en fokuseret studiecamp rettet mod elever i den kunstneriske studieretning, som var kørt trætte, og som midt i 3.g havde svært ved at se en ende på forløbet.

5 elever, som i forbindelse med mentorsamtalen kort før jul gav udtryk for problemer i forhold til at færdiggøre gymnasieforløbet, blev tilbudt ekstra undervisning som hjælp i fag, hvor der kunne forudses problemer til eksamen.

Klassens mentorer og studievejleder kortlagde i samråd med de udvalgte elever de faglige ”huller” og skitserede rammerne for den ”skræddersyede” studiecamp, som vi valgte at kalde SOS-projektet. 3 ud af 4 tilmeldte elever gennemførte projektet og gav udtryk for stor tilfredshed med projektet.

På matematikområdet er der eksperimenteret med at uddanne 6-8 elever, der varetager studiecamp for 1.g-elever samt lærerstyret studiecamp for B og A niveauer. Samlet set er det tordenskjolds soldater, der møder op, hvilket ikke nødvendigvis er de elever, der har det største behov. Så der skal stadig arbejdes med et koncept, der kan tiltale de elever, der

har et stort behov for hjælp til lektierne, hvilket kunne medføre en højere gennemførelsesprocent samt et generelt højere gennemsnit på skolen.

2.6 – Klima

Klimaindsats på Ørestad Gymnasium i 2008-09.

I forbindelse med det kommende klimatopmøde, COP15, som afholdes i Bella Center i Ørestad i december 2009, er der gennemført adskillige klima-tiltag.

- en elevstyret klimagrube med jævnlige møde og udarbejdelse af klimakampagnemateriale og udarbejdelse af idebank.
- Rejsen på 2g studieturene er så vidt muligt foretaget med bus i stedet for fly.
- Det naturvidenskabelige grundforløb i 1g har klima som tema i efteråret 2008 og efteråret 2009.
- I samarbejde med Københavns Kommune og Unicef udfører 200 elever, primært fra medie- og journalistklasserne, internet-live-broadcast og udfærdigelse af klimaartikler i forbindelse med børneklimatopmødet i uge 49 i november-december 2009. Desuden fremstilles en dokumentation fra børnetopmødet til Unicef.

Evalueringer af projekterne samt skolens egen indsats for at nedbringe CO2 udslippet vil blive foretaget i skoleåret 2009-10.

2.7 – Kulturhus

I samarbejde med Københavns Kommunes Kultur- og fritidsforvaltning og By og Havn gennemføres et projekt om igangsættelse af kulturelle aktiviteter i Ørestad og med anvendelse af Ørestad Gymnasiums bygning som "præ-kulturhus".

Projekt om "Kulturhus" blev ikke til noget, da det ikke kom med på Københavns kommunes budget. Derimod er der arbejdet videre med tanken i forbindelse med arbejdet omkring Ørestad kulturdage 2009. Projektbeskrivelsen har foranlediget et stærkere samarbejde med institutioner og virksomheder i Ørestaden. Fra efteråret 2009 er der i Københavns Kommune ansat en medarbejder bl.a. skal stimulere kulturlivet i Ørestaden. Med baggrund i evalueringen af kulturdagene 2008 arbejdes der videre med åbent hus arrangementet, som udvides til at inkludere gæster udefra og indgå i det overordnede program for Ørestad Kulturdage. Det kan også betragtes som indledende øvelser i forhold til at fungere som "Præ-kulturhus".

3. Projektgrupper

3.1 – AT efteruddannelse i lærergruppen

Fokus for AT efteruddannelsen har været:

"metode, metametode og videnskabsteori i fag og fagfamilier"

På OEG begyndte efteruddannelsesarbejdet i løbet af 2007/08, hvor et par arbejds- og temadage med OEG-lærerne gjorde det klart, at der er behov for at få skærpet begreberne om den enkeltfaglige **metoderefleksion** (metafaglighed) og dens videnskabsteoretiske fundament(er) med henblik på pædagogisk formidling af en tydelig, refleksiivt funderet tværfaglighed i forbindelse med elevernes AT-arbejde.

Det videre efteruddannelsesarbejde tog udgangspunkt i de enkelte fag/faggrupperne og efterfølgende i en række fagfamilier, der i **metodisk forstand** relaterer sig til hinanden.

Forløbet skulle munde ud i formuleringen af et katalog over enkeltfaglige og fagfamilie- re, videnskabsteoretiske positioner med tværfaglige perspektiver.

Formålet var at kvalificere arbejdet med det afsnit, der i UVM læreplanens krav til en AT-synopsis omhandler diskussion af hvilke materialer, **teorier og metoder**, der er relevante i arbejdet med problemstillingerne.

Da efteruddannelsen er foregået i foråret 2009 og til dels fortsætter i det kommende skoleår, vil en samlet evaluering først træde frem efter det kommende AT-forløb i de nuværende 3.g klasser.

3.2 - Timestruktur : 4-delt skema

I forbindelse med fagbaseprojektet har det været forsøgt at dele skemaet i 4 perioder for at komprimere/intensivere fag periodevis, hvilket skulle give muligheder for at samarbejde inden for en faggruppe. Det viste sig at give meget store skematekniske problemer samt problemer med fordeling af skriftlige arbejder og progressionen af samme.

3.3 - Naturvidenskabsfestival – koncepter for naturvidenskaben på OEG og samarbejde ud af huset – unge forskere

Der har været små tiltag i forhold til at skabe sammenhæng i den naturvidenskabelige kultur ved at tilrettelægge dage under naturvidenskabsfestivalen med fælles foredrag og undervisningstemaer. Der er også arbejdet på at synliggøre naturvidenskabens betydning i erhvervslivet ved bl.a. deltagelse i forskellige konkurrencer, forsøgsgymnasium på DTU samt profilering af naturvidenskab med repræsentanter fra erhvervslivet ved orienteringsaftenen. Der er for det kommende skoleår nedsat en koordinator for naturvidenskaben samt en koordinator, der skal understøtte særlig dygtige elever og herunder bl.a. deltagelse i forskellige konkurrencer.

4. APV – opfølgning på stressniveauet hos medarbejderne

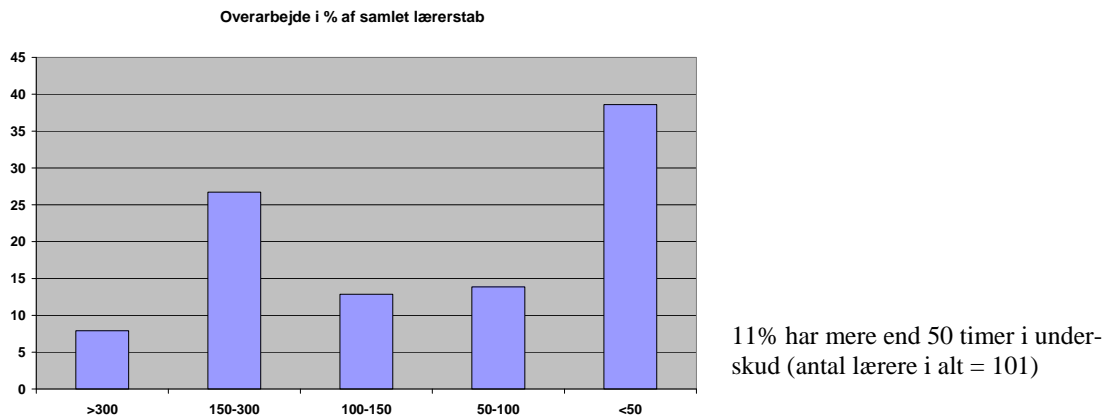
På baggrund af medarbejdertrivselsundersøgelsen i starten af 2008, som viste at lærerkollegiet mente,

- at der var problemfelter omkring løsning af administrative opgaver
- at arbejdsbyrden var meget stor
- at der var fysiske problemer i huset
- og at der var kommunikationsproblemer

blev der foretaget en fokusgruppe-undersøgelse for at afdække, hvor de vigtigste problemfelter og løsninger var set med lærerens øjne. Gruppen blev sammensat så variationen i lærergruppen blev tilgodeset. Det har haft følgende konsekvenser:

i skoleåret 2009-10 er opgaveregistrering og -aflevering lagt over i Lectio, der er ansat en medarbejder, som bl.a. tager sig af årskalender m.m., der er ansat en medarbejder, som tager sig af skema og årsnormer for lærerne, der arbejdes på at Fronter bliver tydeligere i formidlingslayout, gældende dokumenter og manualer ligger på hjemmesiden, og administrationen er blevet mere afklaret på de administrative processer. Alt i alt skulle det lette hverdagen lidt. Virtuel kommunikation er blevet behandlet på et personalemøde og resultaterne herfra afventes.

Ved at se på den enkelte medarbejders årsnorm har overarbejds mængden været særlig stor. Det forsøges ændret ved at sætte begyndelsesniveauet væsentligt lavere end de foregående år og forventes at have en afsmittende effekt på lærernes oplevelse af stressniveauet. Der foretages en ny APV-undersøgelse januar 2010.



5. Tilfredshedsundersøgelse blandt 3.gerne

Som en opfølgning på UVM undersøgelsen sidste år er der i april 2009 foretaget en undersøgelse af 3.gernes syn på skolen. Undersøgelsen blev foretaget med et åbent spørgeskema uden afkrydsningsmuligheder, for at få elevens umiddelbare refleksioner om skolen uden påvirkning fra eventuelle fortrykte svarmuligheder.

På spørgsmålene om hvad der har haft størst indflydelse på elevens uddannelse og karaktergennemsnit, er der en klar tilkendegivelse af at det er de meget gode lærere, men at karaktergennemsnittet ikke kommer uden egen indsats. Kammeratskabet er også værdifuldt, men kommer dog på 2. pladsen. Ca. en tredjedel af eleverne nævner, at dårlig undervisning eller en enkelt dårlig lærer har haft en negativ indflydelse på deres uddannelsesforløb – en del påpeger, at der kun er tale om enkelte tilfælde – det er altså ikke generelt for undervisningen og lærerstaben på OEG. En tredjedel af eleverne synes, at administrationen skal være mere imødekommende og mere klar på de administrative forhold – dette nævner eleverne som den faktor, der først skal ændres. Sidstnævnte er der taget vare på ved Lean-projektet samt en udvidelse af ledelsesforummet.

Af de mest positive ting ved skolen nævnes det sociale liv, lærerne og undervisningen samt ”huset”. Teknikken og IT står lidt lavt på rangstigen og har været medvirkende til, at der arbejdes hårdt på at bl.a. dette trådløse netværk skal fungere bedre.

Generelt for årgangen (der blev færdige denne sommer 2009) er, at de har haft det lidt som ”midterbarnet” i en familie. Der burde således være gode muligheder for, at den kommende UVM-undersøgelse afspejler en større tilfredshed og en forventning om et lidt højere karaktergennemsnit, idet irritationer ikke burde forstyrre læringen og læringsresultatet.

6. Indsatsområder 2009-2010

I dette skoleår vil vi især have fokus på følgende områder:

- fortsat fagbaseprojekt med fælles forberedelse af undervisning og etablering af fælles faglige digitale biblioteker med undervisningsforløb og materialer

- skriftlighed: bedre resultater, bedre sammenhæng mellem fagene og mere progression, mere effektiv rettepraksis
- klima: strategi for skolen, klima i undervisningen og et stort samarbejdsprojekt med Københavns Kommune og Unicef om børneklimatopmødet
- IT-kompetenceudvikling for alle lærere og særligt forløb for enkelte lærere i samarbejde med Apple med henblik på at skolen fortsat kan realisere sin vision om at være Danmarks førende skole på IT-området
- skolekultur og elevinddragelse: initiativer med henblik på at skabe mere elevindflydelse og større elevansvar

Herudover deltager skolen i en række udviklingsprojekter med ekstern støtte i samarbejde med andre gymnasier og videregående uddannelsesinstitutioner.

7. – Projektergrupper 2009-10

”Innovationskraft og entreprenørskab på gymnasier i Region Hovedstaden” – 2009-2012

Mål for projektet:

- at udvikle undervisningskoncepter, -værktøjer og -materialer, som understøtter innovativ og entreprenant undervisning
- at udvikle og gennemføre en vifte af kompetenceudviklingsforløb og aktiviteter for lærere og ledere inden for innovationspædagogik og innovationsledelse samt anvendelse af de nyudviklede undervisningsværktøjer
- at udbrede projektet til gymnasier og gymnasieafdelinger i Region Hovedstaden, så alle de fire uddannelser er repræsenteret og flest mulige gymnasier inden for projektperioden deltager i projektets aktiviteter og har igangsat en udvikling af skolens innovationskraft og evne til entreprenørskab.

”Progression og overgang”

Ørestad Gymnasium er medansøger på et projekt om brobygning til de videregående uddannelser:

Formål med projektet

Formålet med projektet er gennem et samarbejde mellem gymnasiale uddannelser og videregående uddannelsesinstitutioner (LVU, MVU og KVU) i Region Hovedstaden at arbejde med progression i fagene hovedsageligt i afgangsklasserne, at støtte elevernes afklaring af valg af uddannelse, at øge overgangsfrekvensen fra ungdomsuddannelserne til de videregående uddannelser samt at formindske frafaldet ved de videregående uddannelser.

Projektet forventes at løbe i perioden januar 2010 – december 2012.

Der skal generelt arbejdes på at gøre projektgrupperne mere synlige på vores kommunikationsflade, så medarbejderne kan spille med og søge inspiration til videre udvikling af tiltag på skolen.

8. - Yderligere områder der vil blive evalueret i løbet af året

- indvandre og karaktergennemsnit – mentor-OBS
- frafaldsårsager

- MTU og UMV – opfølgning på 2007 – der vælge allerede nu efter 2 år en opfølgende undersøgelse, så vi kan se effekten af de tiltag der er foretaget. Et nyt hus og en ny organisation kan have mange begyndervanskeligheder og har brug for med kortere mellemrum at få evalueret processen.
- Sammenligning på skriftligt fraværd
- Følge lærernes arbejdsbelastninger
- Opfølgning på kommunikation – bl.a. kalender og hjemmeside som dokumentbank, teamdebat d. 2.9.09 om kommunikation (opsamlingsdokument og handlingsplan)
- Anvendelse af de to platforme Lectio og Fronter
- OEG som medudvikler af kulturen i Ørestaden
- Vurdering af tilfredsheden på de forskellige studieretninger – lever de op til forventningerne – er der et match med videregående uddannelse
- Undersøgelse af evalueringskulturen
- Hvordan evaluerer vi de mere procesrelaterede kompetencer, kan vi systematisere/effektivere den formative evaluering?

9. – Samlet konklusion

Ser man på konklusionen fra sidste år (nedenstående punkter), så er der opnået et studenterresultat, der er næsten identisk med sidste år – eleverne er blevet lidt bedre i den skriftlige dimension, hvilket så må betyde, at de er blevet lidt dårligere på det mundtlige område. Mht. fordelingen af karaktererne er der sidste år ikke gjort nærmere studier, men i år er der foretaget et uddybende arbejde, der viser en tendens til, at skolen har nogle meget dygtige elever, men også en ikke uvæsentlig andel af svage elever (på en del områder er karakterfordelingen to-puklet). Nærmere studier af dette vil sammen med frafaldproblematikken være i fokus næste skoleår. Der kommer også større fokus på lærersamarbejde og videndeling, hvilket kan være en væsentlig faktor til optimering af undervisningen.

Grundlæggende er der vist ikke tvivl om, at eleverne synes skolen er et godt læringssted og betydningsfuld i et større perspektiv, hvilket kommer til udtryk i eleverne engagement, når skolen deltager i projekter, der rækker uden for skolen almindelige undervisningsliv – søgetallene taler også herfor.

Lærerne havde et meget hårdt arbejdsår, hvilket afspejles i den meget store andel af overtid, skemaproblemer og at der stadig er strukturelle problemer i vores nye hus. Men der er allerede fokus på disse områder, da det er væsentligt for det innovative arbejde, at lærergruppen har overskud til kreativ tænkning.

Der arbejdes på at give så optimale betingelser for (juni 2008)

- *At eleverne kan erhverve sig de nødvendige kompetencer for at gennemføre en videregående uddannelse*
- *At eleverne oplever skolen som betydningsfuld*
- *At den enkelte elev finder sig godt tilpas i skolesammenhæng*
- *At medarbejderne føler sig værdsat*
- *At medarbejderne har overskud*

- *At medarbejder og elever kan være med til at inspirere undervisningsmiljøer i hele landet*
- *At så mange som muligt på skolen kan stå inde for at vi laver et godt produkt*